

Żory, 14.04.2021r.

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska
Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa

DECYZJA NR 1/2021

Na podstawie art. 16 ust. 1 i 2 w zw. z art. 3 ust. 1 pkt. 1), w zw. z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2020 poz. 2176 z późn. zm.) w zw. z art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020 poz. 256 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog, z dnia 15 lutego 2021r., o udzielenie informacji publicznej postanawiam:

odmówić udzielenia informacji w zakresie dotyczącym pytania:

13.1. Jakie były wydatki spółki na promocję w mediach w 2019r.?

Uzasadnienie

Email z dnia 14 lutego 2021r. (odebrany w dniu 15 lutego 2021r.) Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog wystąpiło o udostępnienie informacji publicznej w zakresie dotyczącym 16 kwestii.

Pismem z dnia 1 marca 2021r. spółka Nowe Miasto sp. z o.o. udzieliła Wnioskodawcy odpowiedzi na przeważającą część pytań. Jednocześnie wskazała iż część wnioskowanych informacji wiąże się z koniecznością przetwarzania informacji (w tym sprawdzenia czy i w jakim zakresie informacje nie są objęte ochroną), na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej i wezwała do wskazania celu w jakim ww. informacje będą wykorzystane w terminie 7-u dni od dnia doręczenia tego pisma.

W odpowiedzi Wnioskodawca email z dnia 8 marca 2021r. wskazał, iż wnioskuje o informację prostą oraz zaznaczył, iż zadane pytania służą ogólnopolskiemu monitoringowi

przejrzystości działania spółek komunalnych, którego wyniki opublikowane zostaną na stronie wskazanej przez Wnioskodawcę.

Pismem z dnia 14 kwietnia 2021r. Spółka udzieliła Wnioskodawcy dodatkowych informacji w zakresie pytań nr 9,10,11 i 15 oraz poinformowała, że w zakresie dotyczącym pytania 13.1 wydana zostanie decyzja.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej każdemu przysługuje, z zastrzeżeniem art. 5, prawo dostępu do informacji publicznej, zwane dalej „prawem do informacji publicznej”. W art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy zastrzeżono, iż prawo do informacji publicznej obejmuje uprawnienia do: uzyskania informacji publicznej, w tym uzyskania informacji przetworzonej w takim zakresie, w jakim jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego.

Doktryna i orzecznictwo wyjaśniają, iż informacja przetworzona, to informacja, która wymaga od organu administracji publicznej podjęcia działań, polegających na zbieraniu, zsumowaniu, analizie, selekcji informacji na podstawie posiadanych zbiorów, w wyniku których to działań powstaje nowy jakościowo rodzaj informacji. Również szeroki zakres informacji, wymagający znacznego zaangażowania pracowników podmiotu zobowiązanego może świadczyć o przetworzonym charakterze żądanej informacji.

W wyroku z dnia 15 maja 2017r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach sygn. IV SA/Gl 92/17 wyjaśnił cyt:

1. Informacją przetworzoną jest informacja publiczna opracowana przez podmiot zobowiązany przy użyciu dodatkowych sił i środków, na podstawie posiadanych przez niego danych, w związku z żądaniem wnioskodawcy i na podstawie kryteriów przez niego wskazanych, czyli innymi słowy informacja, która zostanie przygotowana "specjalnie" dla wnioskodawcy wedle wskazanych przez niego kryteriów. Będzie to zatem taka informacja, co do której podmiot zobowiązany do jej udzielania nie dysponuje taką "gotową" informacją na dzień złożenia wniosku, ale jej udostępnienie wymaga podjęcia dodatkowych czynności. Informacja przetworzona to taka informacja, której wytworzenie wymaga intelektualnego zaangażowania podmiotu zobowiązanego.

2. W pewnych wypadkach szeroki zakres wniosku wymagający zgromadzenia, przekształcenia (zorganizowania) i sporządzenia wielu kserokopii określonych dokumentów, może wymagać takich działań organizacyjnych i angażowania środków osobowych, które zakłócają normalny tok działania podmiotu zobowiązanego i utrudniają wykonywanie przypisanych mu zadań. Informacja wytworzona w taki sposób, pomimo iż składała się z wielu informacji prostych będących w posiadaniu organu, powinna być uznana za informację przetworzoną, bowiem powstały w wyniku wskazanych wyżej działań zbiór nie istniał w chwili wystąpienia z żądaniem udostępnienia informacji publicznej.

W pytaniu 13.1 Wnioskodawca wnosił o udostępnienie informacji jakie były wydatki spółki na promocję w mediach w 2019r.

Informacja taka nie wynika z jednego dokumentu, ale jej udzielenie wymagałoby przeprowadzenia analizy szeregu dokumentów i sporządzenia zestawienia według kryteriów wskazanych we wniosku. Zaznaczyć należy, iż spółka Nowe Miasto sp. z o.o. zarządza kilkoma obiektami: Amerykańskim Parkiem Rozrywki, Muzeum Ognia, Parkiem Wodnym Aquarion oraz Komunalnym Zakładem Budżetowym, co oznaczałoby przeprowadzenie takiej analizy w stosunku do każdego z ww. obiektów.

W uzasadnieniu wyroku z dnia 5 marca 2020r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie sygn. II SA/Sz 22/20 zaznaczył cyt:

Brak okoliczności wskazujących na występowanie rozważanego szczególnie istotnego interesu publicznego, czy też brak wskazania ich organowi przez wnioskodawcę, powoduje, że w sprawie organ nie może stwierdzić występowania jednej z przesłanek wymienionych w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, której zaistnienie warunkuje udzielenie informacji publicznej przetworzonej.

Wnioskodawca w odpowiedzi na wezwanie do wskazania na okoliczności, które miałyby świadczyć o szczególnej istotności dla interesu publicznego, takich okoliczności nie wskazał. Nie można w tym zakresie uznać za spełnienie przesłanki szczególnego interesu publicznego samego tylko zamiaru opublikowania pozyskanych informacji na wskazanej przez Wnioskodawcę stronie internetowej, czy też ogólne wskazanie o prowadzeniu monitoringu spółek komunalnych. Zauważyć należy, iż najważniejsze dokumenty pozwalające ocenić funkcjonowanie spółki Nowe Miasto sp. z o.o. (dokumenty sprawozdań finansowych, sprawozdań Zarządu za poszczególne lata obrotowe) są publicznie dostępne.

W rezultacie przetwarzanie informacji i przygotowywanie kolejnych zestawień i analiz wedle wskazań Wnioskodawcy winno realizować szczególny interes publiczny, w tej konkretnej sprawie. Organ w niniejszej sprawie po przeanalizowaniu rodzaju żądanej informacji, celu jej użycia (publikowania) nie dostrzega aby przygotowanie takiej informacji było podyktowane szczególnym interesem publicznym.

Realizacja wniosku w niniejszej sprawie wymagałaby oderwania personelu spółki Nowe Miasto sp. z o.o. w obrębie ww. jednostek i sprawdzania jakie były wydatki na kampanie reklamowe w roku 2019, po to tylko by tak wyselekcjonowany rodzaj informacji Wnioskodawca mógł opublikować.

W tym stanie rzeczy w oparciu o art. 16 ust. 1 i 2 w zw. z art. 3 ust. 1 pkt. 1), w zw. z art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej w zakresie pytania 13.1 organ odmówił udzielenia informacji.

Sprawę rozpatrzył i decyzję wydał:

Prezes Zarządu spółki Nowe Miasto sp. z o.o. – Jerzy Serebnicki

NOWE MIASTO Sp. z o.o.
44-240 Żory, ul. Wodzisławska 3a
NIP 651-169-68-85
REGON 241339080 KRS 0000344988


Prezes Zarządu
Jerzy Serebnicki

Pouczenie

Od niniejszej decyzji, na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 06.09.2001 r. o dostępie do informacji publicznej, służy Stronie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy wnosi się wprost do organu, który wydał decyzję w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

Ponadto zgodnie z art. 52 §3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi jeżeli stronie przysługuje prawo do zwrócenia się do organu, który wydał decyzję z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, strona może wnieść skargę na tę decyzję bez skorzystania z tego prawa.