

Sygn. akt VI Kz 69/17

POSTANOWIENIE

Dnia 20 kwietnia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Jeleniej Górze w Wydziale VI Karnym – Odwoławczym w składzie:

Przewodniczący: SSO Klara Łukaszewska

Protokolant: Małgorzata Pindral

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Jeleniej Górze M. S.

po rozpoznaniu w sprawie **K. N.**

oskarżonego z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i inne

na skutek zażalenia K. N.

na postanowienie Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 10 lutego 2017 r.

w sprawie sygn. akt II K 748/16

w przedmiocie przywrócenia terminu do wniesienia apelacji

na podstawie art. 437 § 2 kpk

p o s t a n o w i ł

zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że przywrócić oskarżonemu K. N. termin do wniesienia apelacji od wyroku Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 14 września 2016 r. o sygn. akt II K 748/16.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie sygn. akt II K 748/16 Sąd Rejonowy w Jeleniej Górze na podstawie art. 126 § 1 kpk odmówił wnioskowi oskarżonego K. N. o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o uzasadnienie wyroku Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 14 września 2016 r. o sygn. akt II K 748/16.

Z postanowieniem tym nie zgodził się oskarżony i w osobiście sporządzonym zażaleniu, podnosząc że został nieprawidłowo zawiadomiony o terminie rozprawy, domagał się zmiany zaskarżonego orzeczenia i przywrócenia terminu do wniesienia apelacji od wymienionego wyroku.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie podlegało uwzględnieniu.

Zgodnie z art. 445 § 1 kpk termin do wniesienia apelacji wynosi 14 dni i biegnie dla każdego uprawnionego od daty doręczenia mu wyroku z uzasadnieniem. Natomiast stosownie do art. 445 § 2 k.p.k. apelacja wniesiona przed upływem terminu złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienia wywołuje skutki określone w art. 422 k.p.k. i podlega rozpoznaniu. Apelację taką można uzupełnić w terminie określonym w § 1 tegoż przepisu.

Początkiem tego terminu jest zatem prawidłowe doręczenie stronie odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem, bądź prawidłowe zawiadomienie o terminie rozprawy, na której zapada wyrok. Co do zasady doręczenia dokonuje się pod

adresem wskazanym przez stronę. W razie chociażby czasowej zmiany miejsca faktycznego pobytu strona zobowiązana jest zawiadomić sąd o nowym adresie. W przypadku uchybienia temu obowiązkowi, zgodnie z art. 139 § 1 k.p.k. pismo wysłane pod dotychczasowym adresem uważa się za doręczone.

W okolicznościach niniejszej sprawy zawiadomienie oskarżonego o terminie rozprawy, na którym zapadł wyrok nie można uznać za prawidłowe w trybie art. 139 § 1 k.p.k. Rację ma Sąd I instancji, że w toku postępowania przygotowawczego K. N. jako adres dłuższego pobytu wskazał K. ul. (...) (k. 56, k. 98), a co zatem idzie wykonał ciążący na nim obowiązek zawiadomienia organów procesowych o zmianie swojego miejsca pobytu. Jednakże na co uwagi Sąd Rejonowy już nie zwrócił, a co słusznie podnosi skarżący K. N. wyraźnie i w sposób nie budzący wątpliwości jako adres do doręczeń wskazał K. ul. (...) (oświadczenie na k. 21) i nigdy adresu tego nie zmienił, a co więcej pod tym adresem korespondencję odbierał, bądź była niego odbierana przez inne osoby, nawet po wpłynięciu aktu oskarżenia do sądu (k. 131).

Powyższe w ocenie Sądu Okręgowego przesądza, iż oskarżony z przyczyn od niego niezależnych nie wniósł apelacji w ustawowym terminie od daty wydania wyroku. Tym samym spełnione zostały przesłanki przewrócenia terminu, o których mowa w art. 126 § 1 kpk.

Skoro Sąd Rejonowy rozpoznał merytorycznie wniosek oskarżonego, to zbadał warunki formalne złożenia wniosku, lecz pomimo to odmówił wnioskowi oskarżonego K. N. o przywrócenie terminu do złożenia wniosku o uzasadnienie wyroku Sądu Rejonowego w Jeleniej Górze z dnia 14 września 2016 r. o sygn. akt II K 748/16. Z treści pisma wynika jednak, że oskarżony złożył wraz z wnioskiem od razu apelację od zapadłego wyroku, co jest dopuszczalne z uwagi na treść art. 445 § 2 k.p.k.

W konsekwencji zatem zaskarżone postanowienie, jako podjęte w wyniku błędu w ustaleniach faktycznych (art. 438 pkt 3 kpk) należało zmienić przywracając oskarżonemu termin do wniesienia apelacji.

Stąd na podstawie art. 437 § 2 kpk w zw. z art. 126 § 1 kpk orzeczono jak w rozstrzygnięciu.