



Świdnica, dnia 9 października 2017r.

**SĄD REJONOWY
w ŚWIDNICY
PREZES SĄDU**

58-100 Świdnica,
ul. Okulickiego 2-4
tel. 74 85 18 435, 74 85 18 481
fax. 74 85 18 466

A-400-123/17

**Pani Katarzyna Batko-Tołuć
Pan Bartosz Wilk
Członkowie Zarządu
Stowarzyszenie Sieć Obywatelska
Watchdog Polska
sprawa-2759@fedrowanie.siecobywatelska.pl**

W odpowiedzi na Państwa wniosek z dnia 11 sierpnia 2017r. (nadesłany drogą elektroniczną) złożony w trybie ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2016.1764 t.j.) uprzejmie podaję informacje:

- w zakresie: **„rejestru umów, zawartych w imieniu Sądu od 1 stycznia 2017 r. do 31 lipca 2017 r., zawierającego informacje w zakresie co najmniej daty zawartych umów, przedmiotach umów, stronach umów, kwotach umów”** - w załączeniu informacje w formie tabelarycznej,
- w zakresie: **„adresu strony internetowej, na której znajduje się dokumentacja przebiegu i efektów kontroli, przeprowadzonych w sądzie, oraz wystąpienia, stanowiska, wnioski i opinie podmiotów ją przeprowadzających”** - Sąd Rejonowy w Świdnicy nie dysponuje taką stroną internetową,

- w zakresie: „**kalendarz spotkań prezesa (prezes) sądu, które odbył (odbyła) w lipcu 2017 r.**” - Sąd Rejonowy w Świdnicy nie prowadzi kalendarza spotkań Prezesa Sądu,
- w zakresie: „**skany orzeczeń, zapadłych z oskarżenia o czyn zabroniony art. 231 Kodeksu karnego, wydanych przez Sąd w 2017 r.**” - w Sądzie Rejonowym w Świdnicy nie zapadły orzeczenia dotyczące czynu z art. 231 k.k. (dane za okres od 1 stycznia 2017r. do 30 września 2017r.),
- w zakresie: „**skany orzeczeń, zapadłych z oskarżenia o czyn zabroniony art. 212 Kodeksu karnego, wydanych przez Sąd w 2017 r.**” - w załączeniu skany 6 orzeczeń dotyczących czynu z art. 212 k.k. po anonimizacji; sprawy o sygn. akt VI K 29/16, VI K 66/17, VI K 394/16, VI K 295/16, II K 177/16, II K 429/15 (dane za okres od 1 stycznia 2017r. do 30 września 2017r.).

Prezes Sądu Rejonowego
w Świdnicy
mgr Arkadiusz Rodziewicz
PS-1/2

nr umowy	data zawarcia umowy/aneksu	Kontrahent	zakres umowy	skutki zawartych umów na 2017r.	wartość umowy na 2017 rok
umowa nr ZP/1/3/2017	23.03.2017	Impel Cleaning Sp. z o.o Wrocław	sprzątanie powierzchni zewnętrznych i wewnętrznych	134 711,88 zł	134 711,88 zł
umowa nr 55/2017	09.05.2017	Portal Świdnica24.pl Marek Kowalski	emisja reklamy	123,00 zł	123,00 zł
umowa szkoleniowa	17.05.2017	Mediator Group S.A Świdnica	szkolenie z zakresu "Profilaktyka stresu i wypalenia zawodowego"	12 000,00 zł	12 000,00 zł
umowa 1/03/2017	01.03.2017	MDG Magdalena Dudzic - Gójjasz	świadczona usługa ds. bezpieczeństwa i higieny pracy	8 400,00 zł	8 400,00 zł
umowa 2/03/2017	31.03.2017	Kancelaria Prawna ARKUT Arkadiusz Kutrzuba	stata obsługa prawna	21 844,80 zł	16 383,60 zł
umowa nr 1/04/2017	07.04.2017	Gips- bud Wojciech Waligóra	usługi konserwacyjno-malarskie	24 000,00 zł	24 000,00 zł
umowa nr 2/04/2017	24.04.2017	Sterna Stefan Boczyło	dostawa i montaż mebli pom. 101, 111, B-113	7 921,20 zł	7 921,20 zł
umowa nr 1/05/2017	15.05.2017	Gips- bud Wojciech Waligóra	remont instalacji CO	50 558,34 zł	50 558,34 zł
umowa nr 2/05/2017	22.05.2017	Sterna Stefan Boczyło	dostawa i montaż krzesel obrotowych	19 373,00 zł	19 373,00 zł
umowa nr 3/05/2017	26.05.2017	FHU Tabaszewski Wiesław Tabaszewski	remont i konserwacja stolarki okiennej	81 820,99 zł	81 820,99 zł
umowa nr 4/05/2017	29.05.2017	FHU Tabaszewski Wiesław Tabaszewski	usługa wykonania stolarki drzwiowej	32 482,05 zł	32 482,05 zł
umowa nr 5/05/2017	31.05.2017	Perfekt Paweł Berlik	usługa wykonania odgrzybiania i renowacji ksiąg wieczystych	19 680,00 zł	19 680,00 zł
umowa nr 1/06/2017	23.06.2017	Centrum Usług Medycznych "Eskulap" Świdnica	opieka zdrowotna pracowników (bad. wstępne, okresowe i kontrolne)	wg cennika usług	wg cennika usług
umowa nr 2/06/2017	29.06.2017	Comarch Polska S.A. Kraków	usługi serwisowe i wsparcia technicznego e-protokół	11 808,00 zł	11 808,00 zł

Prezes Sądu Rejonowego
w Świdnicy

mgr Arkadiusz Rodziewicz
PS-1/2



**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 26 kwietnia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Świdnicy w VI Wydziale Karnym w składzie

**Przewodniczący SSR Alicja Kiwała
Protokolant Joanna Maćkowiak**

po rozpoznaniu w dniu 24.10.2016r., 12.12.2016 r. 1.02.2017r., 22.03.2017 r.,
26.04.2017 r. sprawy karnej

L. S.

syna (...) z domu (...)
urodzonego (...) w (...)

oskarżonego o to, że:

w dniach 14 grudnia 2015r., 25 grudnia 2015r. i 14 stycznia 2016r. w B. D., woj. dolnośląskie, działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętym zamiarem pomówił A. S. o to, że jest osobą bezczelną, chamską oraz perfidną, że wykorzystuje swoje stanowisko do celów prywatnych i że przyczyną rezygnacji z funkcji Sołtysa jest nienawiść jaką A. S. ma go darzyć, które to właściwości mogły poniżyć A. S. w opinii publicznej oraz narazić na utratę zaufania potrzebnego dla wykonywania stanowiska Skarbnika Gminy,

tj. o czyn z art. 212 § 1 kk w zw. z art. 12 kk;

- I. oskarżonego **L. S.** uniewinnia od popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku tj. występkę z art. 212 § 1 kk w zw. z art. 12 kk;
- II. na podstawie art. 632 pkt 1 kpk zasądza od oskarżycielki prywatnej A. S. na rzecz oskarżonego **L. S.** koszty procesu, w tym koszty zastępstwa procesowego;

ZARZĄDZENIE

Dnia 18 kwietnia 2017 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy VI Wydziale Karnym

Przewodniczący SSR Maria Ćwik-Kulczycka
Protokolant Edyta Głogiewicz

po rozpoznaniu sprawy z oskarżenia prywatnego K. Ś.
przeciwko **G. S. i I. D. D.**
oskarżonym o czyn z art. 212 § 2 kk i inne
na podstawie art. 120 § 2 kpk

zarządza

uznać prywatny akt oskarżenia wniesiony przez oskarżyciela K. Ś. w dniu 04.02.2017 roku za bezskuteczny.

UZASADNIENIE

K. Ś. wniosła prywatny akt oskarżenia przeciwko G. S. i I. D. D.

Zgodnie z art. 621 § 1 kpk oskarżyciel prywatny składa przy akcie oskarżenia dowód wpłacenia do kasy sądowej zryczałtowanej równowartości wydatków. Zarządzeniem z dnia 22.02.2017r. oskarżycielka prywatna wezwana została do uiszczenia kwoty 300zł tytułem w/w wydatków, a nadto do uzupełnienia braków formalnych prywatnego aktu oskarżenia poprzez podanie dokładnego miejsca zamieszkania obu oskarżonych i dat czynów - w terminie 7 dni od doręczenia wezwania pod rygorem uznania prywatnego aktu oskarżenia za bezskuteczny. Wezwanie doręczono dnia 01.03.2017 roku.

Pomimo prawidłowego wezwania K. Ś. nie uiściła wskazanej kwoty i nie uzupełniła wskazanych braków formalnych. Dlatego też na podstawie art.120§2 kpk zarządzono jak na wstępie.

PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia 21 kwietnia 2017 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy VI Wydział Karny
sprawa z oskarżenia prywatnego P. M.
przeciwko A. S.
oskarżonej z art. 212 § 1 kk

OBECNI

Przewodniczący SSR Marzena Rusin – Gielniewska
Protokolant Anna Pawlik

Wywołano sprawę o godzinie 12:00
Rozprawa odbyła się jawnie

Na rozprawę:

oskarżyciel prywatny P. M. stawił się, doprowadzony z A. Ś. w Ś.,
pełnomocnik oskarżyciela prywatnego adw. Adriana Trudzińska stawiała się,
oskarżona A. S. stawiała się, legitymująca się dowodem osobistym (...).

(...)

Sąd postanowił:

- I. na podstawie art. 496 § 1 kpk umorzyć postępowanie w sprawie na skutek odstąpienia oskarżyciela prywatnego od oskarżenia,

(...)



**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 26 września 2017 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy VI Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Małgorzata Świderska
Protokolant Ewelina Kawa

po rozpoznaniu w dniach : 21 lutego 2017 roku, 09 maja 2017 roku, 06 czerwca 2017 roku, 21 czerwca 2017 roku, 26 września 2017 roku sprawy karnej z oskarżenia prywatnego T. K.

przeciwko

T. S.

urodzonej (...) roku w S.
córki (...) z domu W.

oskarżonej o to, że:

w dniu 6 kwietnia 2016 roku w Ś. woj. d., w piśmie z dnia 5 kwietnia 2016 roku skierowanym do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Ś., używając słów powszechnie uznanych za obraźliwe, znieważyla i pomówiła pokrzywdzoną T. K. o to, że utrudnia jej rozpoczęcie wymiany pokrycia dachowego, wypisuje różne pisma, dokonuje samowolnych robót budowlanych bez żadnych zgłoszeń i pozwoleń, co znieważyło i zniesławiło pokrzywdzoną oraz naraziło na szwank jej dobre imię,

tj. o czyn z art. 212 § 1 kk i art. 216§1 kk w związku z art. 11§2 kk

- I. uniewinnia oskarżoną **T. S.** od popełnienia zarzucanego jej czynu z art. 212 § 1 kk i art. 216§1 kk w związku z art. 11§2 kk,
- II. na podstawie art. 632 pkt 1 kpk koszty procesu ponosi oskarżycielka prywatna T. K., nadto na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych wymierza oskarżycielce prywatnej T. K. opłatę w wysokości 60 (sześćdziesięciu) złotych.



**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 27 lutego 2017 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy w II Wydziale Karnym w składzie

Przewodniczący SSR Elżbieta Frączak
Protokolant Katarzyna Szafrąńska

po rozpoznaniu w dniach 19 października 2016 roku, 27 lutego 2017 roku
sprawy z oskarżenia prywatnego J. P. przeciwko

D. E.

syna S. i M. z domu W.
urodzonego (...) roku w Ś.

oskarżonego o to, że:

w lutym 2016 roku w D., woj. d. wykorzystując środek masowego komunikowania w postaci I. zniesławił i zniewazył J. P. w ten sposób, że na portalu F. umieścił post o obraźliwej i pomawiającej ją treści, poniżając ją w ten sposób w opinii publicznej

tj. o czyn z art. 212 § 2 kk i art. 216 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

-
- I. oskarżonego **D. E.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku, tj. występku z art. 212 § 2 kk i art. 216 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i za czyn ten na podstawie art. 212 § 2 kk w zw. z art. 11 § 3 kk wymierza mu karę 8 /ośmiu/ miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 /trzydziestu/ godzin w stosunku miesięcznym,
 - II. na podstawie art. 628 pkt 1 kpk zasądza od oskarżonego **D. E.** na rzecz oskarżycielki prywatnej J. P. poniesione przez nią zryczałtowane wydatki w kwocie 300 złotych.



**WYROK
W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 3 kwietnia 2017 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy w II Wydziale Karnym w składzie:

**Przewodniczący SSR Marek Żurawski
Protokolant Sylwia Domańska**

po rozpoznaniu dnia 30 września 2015 roku, 29 stycznia 2016 roku, 13 kwietnia 2016 roku, 9 maja 2016 roku, 14 września 2016 roku, 21 listopada 2016 roku, 25 listopada 2016 roku, 25 stycznia 2017 roku, 20 marca 2017 roku, 3 kwietnia 2017 roku sprawy karnej

Ł. B.

ur. (...) roku w Ś.
syna J. i D. z domu J.

E. M. z domu P.

ur. (...) roku w Ś. Ś.
córki J. i A. z domu K.

oskarżonych o to, że:

w dniach od 26 sierpnia 2011 roku do 31 sierpnia 2011 roku, działając wspólnie i w porozumieniu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotnie rozpowszechniając nieprawdziwe informacje, sugerujące niezgodne z prawem działania P. W., związane m.in. z inwestycją, polegającą na budowie i eksploatacji turbiny wiatrowej w obrębie wsi P., gm. Ż., tj. twierdząc, że P. W. jest oszustem i cwaniakiem, który wyłudził od kuzyna Ł. B. grunt, działą na zlecenie bliżej nieokreślonego obywatela N., dla którego kupuje nieruchomości w obrębie wsi P., wybuduje turbiny wiatrowe, co będzie skutkowało szkodliwym promieniowaniem, powodującym różnego rodzaju choroby, a ich praca wytworzy ogromny hałas - wręcz huk, zbliżony do dźwięku poruszającego się pociągu, bądź startu helikoptera, zamierza wybudować farmę wiatrową i „obstawi” P. wiatrakami; pomówili w ten sposób P. W. o postępowanie, które mogło poniżyć go w opinii publicznej i narazić na utratę, zaufania potrzebnego dla prowadzenia przez niego działalności gospodarczej, polegającej na budowie i eksploatacji turbiny wiatrowej w ramach prowadzonego przez niego przedsiębiorstwa pod firma (...), z siedzibą w miejscowości M., gmina Ż.,

tj. o czyn z art. 212 § 1 kk w zw. z art. 12 kk

- I. oskarżonych **Ł. B.** i **E. M.** uniewinnia od popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku;
- II. na podstawie art. 632 pkt 2 kpk koszty sądowe zalicza na rachunek Skarbu Państwa; zasądza od oskarżyciela prywatnego P. W. na rzecz oskarżonych **Ł. B.** i **E. M.** zwrot opłaconych przez nich kosztów obrony w kwotach po 2892,96 złote.